



ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

Název zakázky: **Zajištění účasti Východní Moravy na tuzemských veletrzích**

Číslo zakázky: **DCR-VZ/2012/P/02**

Forma zadání: **dle § 38 zákona - zjednodušené podlimitní řízení**

Zadavatel:

Název: **Centrála cestovního ruchu Východní Moravy, o.p.s.**

Sídlo: **J. A. Bati 5520, Zlín, PSČ 761 90**

Identifikační číslo: **27744485**

Zastoupená: **PhDr. Danou Daňovou, ředitelkou, statutární zástupkyní**

Telefon: **577 043 900**

Zapsaná u KOS, oddíl O, vložka 338

2. SEZNAM OSLOVENÝCH DODAVATELŮ

Dodavatel	Sídlo
Agentura API s.r.o.	Štítného 327/7, 709 00 Ostrava
Veletrhy Brno a.s.	Výstaviště 1, 647 00 Brno
Advertum s.r.o.	Veveří 39, 602 00 Brno
PhDr. Jiří Katolický - MAKa	Jungmannova 1165, 765 02 Otrokovice
Studio 6.15 s.r.o.	Filmová 174, 761 79 Zlín

3. SEZNAM PODANÝCH A POSOUZENÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	277725594	16.8.2012	11:43
2	Veletrhy Brno, a.s.	25582518	17.8.2012	9:54

4. VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odstavec 1 písmeno d) zákona.



5. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	ŽÁDNÁ NABÍDKA NEBYLA VYŘAZENA

6. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Způsob hodnocení nabídek vymežil zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek.

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno **základní kritérium ekonomické výhodnosti nabídky**, která byla v podmínkách zadávacího řízení vymezena následujícími dílčími kritérii (včetně jejich stupně významu – váhy):

Kritérium pro hodnocení	Název kritéria	Zahrnout do hodnocení	Váha kritéria	Číslo dílčího kritéria	Jednotky	Způsob bodování
1.	Nabídková cena	ANO	80	1	Kč	MIN
2.	Návrh řešení	ANO	20	2	body	MAX

Popis hodnocení nabídek v jednotlivých hodnotících kritériích

6.1. Nabídková cena

U tohoto kritéria lze hodnotu číselně vyjádřit a bylo hodnoceno tak, že hodnotící komise použila hodnocení, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 80 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Předmětem hodnocení byla nabídková cena zajištění účasti zadavatele na tuzemských veletrzích (dle článku III. odst. 1 a VI. odst. 1 obchodních podmínek), včetně DPH.

6.2. Návrh řešení

Hodnotící komise sestavila pořadí od nejvhodnější nabídky k nejméně vhodné. Hodnotící komise přiřadila nejvhodnější nabídce v rámci daného kritéria 100 bodů a každé následující nabídce přiřadila takové nižší bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Hodnotící komise náležitě odůvodnila, proč bylo nejvhodnější nabídce uděleno nejvíce bodů a v čem spatřuje, že jsou ostatní nabídky méně vhodné; současně odůvodnila počet přidělených bodů, resp. rozdíl bodů mezi dotčenou a nejvhodnější nabídkou u kritéria. Získaná bodová hodnota byla poměrně redukována vahou tohoto dílčího kritéria.

Jelikož se jedná o matematické hodnocení, byl vytvořen dokument „Tabulka hodnocení“, ve které se po doplnění hodnocených údajů automaticky provedl výpočet, ze kterého je patrné kolik bodů získali jednotliví uchazeči.

Hodnotící komise za nejvhodnější nabídku považuje nabídku s nejvyšším počtem dosažených bodů.



7. HODNOCENÍ NABÍDEK DLE DÍLČÍCH HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍ

1. Nabídková cena

Nabídky hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky).

Číslo nabídky	Hodnocený uchazeč	Nabídková cena vč. DPH	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
		Kč		
1	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	1 438 680,00	97,63	78,10
2	Veletrhy Brno a.s.	1 404 600,00	100,00	80,00

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

2. Návrh řešení

Návrhům řešení v nabídkách hodnocených uchazečů bylo komisí přiřazeno toto bodové ohodnocení (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky).

Číslo nabídky	Hodnocený uchazeč	Kvalita navrhovaného řešení	Bodová hodnota nabídky	Vážená bodová hodnota nabídky
		body		
1	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	500,00	100,00	20,00
2	Veletrhy Brno a.s.	400,00	80,00	16,00

Slovní ohodnocení:

1. m-ARK Marketing a reklama s.r.o.

Firma se soustředila na téma veletrhu, více rozpracovala v nabídce popis řešení s akcentem na cílovou skupinu. Návrh upoutání pozornosti byl zajímavější a cílenější.

Grafický návrh byl zpracován standardně s lepším využitím prostoru než u konkurenční nabídky.

2. Veletrhy Brno a.s.

Nabídka zpracována unifikovaně, málo konkrétní, nekonkrétní popis postupu řešení, nevyužitý potenciál domácího prostředí. Grafický návrh bez invence.

Komise se shodla, že ohodnocený 20% (100 bodů z 500) rozdíl nabídek odpovídá rozdílu návrhu řešení mezi nabídkou č. 1 a č. 2



8. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Číslo nabídky	Hodnocené firmy	Nabídková cena vč. DPH	Návrh řešení	Součet
1	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	78,10	20,00	98,10
2	Veletrhy Bmo a.s.	80,00	16,00	96,00

Nejvýhodnější nabídkou je nabídka společnosti m-ARK Marketing a reklama s.r.o., a to díky součtu bodů za obě dílčí kritéria. Nabídková cena byla dílčím kritériem hodnocení s nejvyšším stupněm významu (vahou), cenový rozdíl obou nabídek byl však minimální. Tato nabídka byla vyhodnocena nejvhodnější nabídkou z hlediska návrhu řešení, a v součtu obou dílčích hodnotících kritérií získala nejvyšší počet bodů.


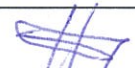



7. POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídky	Obchodní firma	Celkem bodů
1.	m-ARK Marketing a reklama s.r.o.	98,10
2.	Veletrhy Brno a.s.	96,00

10. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

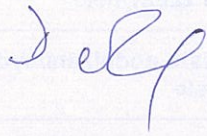

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

11. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ (POPŘ. NÁHRADNÍKŮ)

Titul, jméno a příjmení přítomného člena (popř. náhradníka) hodnotící komise	Organizace	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Petra Zbranková	CCZ VD	24.8.2012	
Otakar Hošek	TIC USETIN	24.8.2012	
Bc. Pavla Julinová	STATUTÁRNÍ MĚSTO ZLÍN	24.8.2012	
Mgr. Barbora Janečková	MĚO BYSTRICE P. HOST.	24.8.2012	
Mgr. Josef Hapák	RS VH	24.8.2012	



12. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI

Zpráva byla předána zadavateli dne	24.8.2012
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	PhDr. Dana Daňová
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Centrála cestovního ruchu Východní Moravy, o.p.s. sídlo: J.A. Batl 5520 761 00 Zlín IČ: 277 44 485 



PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

A. Identifikační údaje o ostatních zadavatelích

Pořadové číslo zadavatele	-----
Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	-----
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	-----
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	-----

B. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy